

RINCÓN DEL INVESTIGADOR. Búsqueda bibliográfica eficaz en Enfermería: Clave para una investigación científica rigurosa

Enferm. anest. -reanim. ter. dolor (Internet) Vol.8 nº 1 2025 / ISSN: 2529-9670

Intriago García, Vanessa. PhD.¹

1. Escuela de Enfermería de la Fundación Jiménez Díaz de la Universidad Autónoma de Madrid

Contacto: v.intriagog@gmail.com

Como comentamos en el artículo anterior, vamos a ir desgranando todas las partes para poder realizar un buen artículo o proyecto de investigación.

Lo habitual es que el tema de la investigación lo tengamos claro, pero antes de embarcarnos en realizar una investigación debemos ver que evidencia científica que hay sobre lo que nos interesa. La búsqueda bibliográfica es una etapa crítica en el proceso de investigación científica, especialmente en disciplinas como la Enfermería, donde la práctica basada en la evidencia es esencial (Melnik & Fineout-Overholt, 2022).

En Este artículo describiremos paso a paso cómo realizar una búsqueda bibliográfica eficaz y estructurada, orientada a estudiantes, docentes e investigadores en Enfermería. Se abordan aspectos clave como la formulación de una pregunta de investigación, la selección de bases de datos pertinentes, el uso de operadores booleanos, la evaluación de fuentes y la organización de los resultados. El objetivo es fomentar competencias informacionales sólidas que respalden la producción científica rigurosa en el ámbito enfermero.

1.Introducción

La práctica enfermera moderna se sustenta en la evidencia científica, lo que requiere una búsqueda bibliográfica sistemática y crítica. Una revisión deficiente puede conducir a omisiones importantes y comprometer la validez de un trabajo de investigación. Este artículo pretende guiar en el proceso de búsqueda bibliográfica desde un enfoque práctico y académico (Cooper et al., 2018).

2.Importancia de la búsqueda bibliográfica en Enfermería

La búsqueda bibliográfica constituye una fase esencial en cualquier proceso de investigación científica, y su relevancia en el ámbito de la Enfermería es especialmente significativa. Dado que esta disciplina se fundamenta en una práctica basada en la evidencia, el acceso y manejo adecuado de la

literatura científica resulta imprescindible para asegurar intervenciones clínicas seguras, actualizadas y efectivas (Melnik & Fineout-Overholt, 2022).

Además, una revisión bibliográfica bien ejecutada permite identificar el estado actual del conocimiento sobre un tema específico, facilitando así la formulación de preguntas de investigación pertinentes, la delimitación precisa del problema a estudiar y la contextualización adecuada del trabajo dentro del cuerpo de conocimientos existentes (Bruner & McAuliffe, 2022).

Por otra parte, esta etapa también ayuda a evitar la duplicación innecesaria de estudios previos, permitiendo a los investigadores enfocar sus esfuerzos en áreas menos exploradas o con vacíos evidentes. La calidad y la exhaustividad de la revisión bibliográfica pueden determinar el rigor metodológico de un proyecto de investigación, ya que sustentan la formulación de hipótesis, la justificación de la metodología empleada y la interpretación crítica de los resultados obtenidos. Por lo tanto, la competencia para realizar búsquedas bibliográficas eficientes y críticas debe considerarse una habilidad central en la formación de los profesionales de Enfermería, tanto a nivel de grado como de posgrado.

3. Etapas clave para una búsqueda bibliográfica eficaz

3.1. Definición del tema y formulación de la pregunta de investigación

El primer paso para iniciar una búsqueda bibliográfica consiste en delimitar claramente el tema de interés y formular una pregunta de investigación específica. Esta pregunta debe ser clara, concreta y orientada hacia un problema relevante y pertinente en la práctica o la teoría enfermera. Para facilitar esta tarea, se puede utilizar marcos estructurados como el modelo PICO, especialmente útil para preguntas clínicas. Este modelo permite descomponer la pregunta en cuatro componentes: P (paciente o problema de salud), I (intervención), C (comparación) y O (resultado deseado). De esta forma, se obtiene una guía precisa para la identificación de los términos clave que se utilizarán en la búsqueda (American Journal of Nursing, 2024).

En investigaciones cualitativas o de enfoque más exploratorio, pueden emplearse otros modelos como SPIDER o PECO, que se adaptan mejor a diseños no experimentales.

3.2. Selección de bases de datos científicas relevantes

Una vez formulada la pregunta, es necesario identificar qué bases de datos ofrecen la información más pertinente para el tema de estudio. En Enfermería, existen recursos especializados que ofrecen acceso a literatura de alta calidad y actualizada. PubMed, por ejemplo, es una de las bases de datos biomédicas más utilizadas a nivel mundial y permite el acceso a la base de datos MEDLINE, que recopila artículos de revistas revisadas por pares. Otra base fundamental es CINAHL (Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature), que está centrada específicamente en Enfermería y

disciplinas afines, lo que la convierte en una herramienta indispensable para profesionales del área (Bramer et al., 2017).

Asimismo, Scopus y Web of Science proporcionan acceso a literatura multidisciplinar con amplias herramientas para el análisis bibliométrico. Para trabajos realizados en contextos iberoamericanos, LILACS es una base de datos muy útil, ya que recoge literatura en español y portugués proveniente de Latinoamérica y el Caribe (Cooper et al., 2018).

3.3. Elección de palabras clave y descriptores normalizados

Tras seleccionar las bases de datos, se deben determinar los términos que se utilizarán para realizar la búsqueda, es recomendable ayudarse de una tabla en la que se pongan los términos libres que se van a utilizar en las búsquedas, así como sus sinónimos, y después buscar sus términos controlados, es decir, aquellos que forman parte de un tesoro específico.

En el caso de PubMed, el tesoro utilizado es el MeSH (Medical Subject Headings), que permite estandarizar la terminología y ampliar o refinar la búsqueda mediante jerarquías temáticas. Por ejemplo, en lugar de buscar simplemente "Azúcar", se puede utilizar el descriptor "Sweetening agents" del MeSH, asegurando así que se recojan todos los artículos relacionados, aunque utilicen diferentes términos (Wang et al., 2022).

Figura 1 Términos de Búsqueda Bibliográfica

	LENGUAJE LIBRE	DESCRIPTOR en MESH	DESCRIPTOR en DECS
I: azúcar	azúcar	<u>Dietary Sugars</u> <u>Sugar-Sweetened Beverages</u> <u>Sweetening agents</u>	Edulcorantes Sacarosa en la dieta
	alimentación infantil	<u>Child Nutrition Sciences</u>	Nutrición del niño
	golosinas	Candy	Dulces
	sacarosa	* Encontrados resultados con <u>"sugar"</u>	
	bollería	* * Cumple la definición del descriptor <u>"candy"</u>	* Cumple la definición del descriptor <u>"dulces"</u>
O: Obesidad	Obesidad infantil	<u>Pediatric Obesity</u>	Obesidad Pediátrica
	Nutrición infantil	* Repetido <u>Child Nutrition sciences</u>	

Figura1 Términos de Búsqueda Bibliográfica. Elaboración propia

3.4. Aplicación de operadores booleanos

El siguiente paso consiste en estructurar la búsqueda utilizando operadores booleanos, que permiten combinar los términos de forma lógica. El operador AND se emplea para relacionar diferentes

conceptos y restringir los resultados a aquellos documentos que contengan todos los términos especificados. En cambio, el operador OR sirve para ampliar la búsqueda incluyendo sinónimos o términos relacionados. Finalmente, el operador NOT permite excluir determinados términos que puedan generar ruido o irrelevancia en los resultados. El uso correcto de estos operadores, junto con paréntesis para organizar la lógica de la búsqueda, es esencial para lograr resultados precisos y manejables (Cooper et al., 2018).

Figura 2 Búsqueda en PubMed

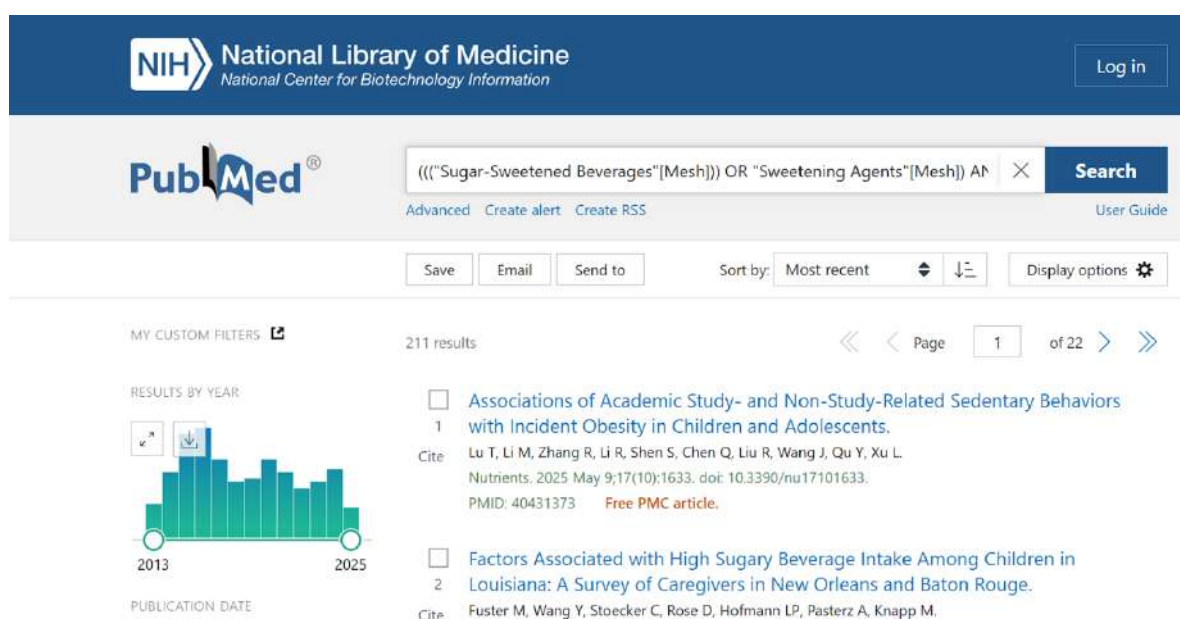


Figura 2 Búsqueda en PubMed. Elaboración propia

3.5. Aplicación de filtros y límites

Una vez lanzada la búsqueda, es necesario aplicar filtros que ayuden a reducir la cantidad de resultados a aquellos que son más relevantes para el estudio. Los filtros pueden variar según la base de datos, pero los más comunes incluyen el tipo de estudio (ensayos clínicos, revisiones sistemáticas, estudios cualitativos), el rango temporal (últimos 5 o 10 años, por ejemplo), el idioma del documento y la población (adultos, niños, ancianos). Estos criterios deben seleccionarse en función del diseño del estudio que se pretende realizar y del alcance del tema (Melnik & Fineout-Overholt, 2022).

3.6. Evaluación crítica de los resultados

Una vez obtenidos los artículos, es imprescindible realizar una lectura crítica para valorar su calidad metodológica y su pertinencia para el estudio. Para ello, pueden utilizarse guías validadas como las del grupo CASPe, que ofrecen listas de verificación adaptadas a diferentes tipos de estudios (cuantitativos, cualitativos, revisiones sistemáticas, etc.). Otras herramientas útiles incluyen

GRADE, para valorar la calidad de la evidencia, y PRISMA, especialmente en revisiones sistemáticas (Bramer et al., 2018).

Figura 3 Red CASPe Ensayo Clínico

A/¿Son válidos los resultados del ensayo?

Preguntas "de eliminación"

1 ¿Se orienta el ensayo a una pregunta claramente definida? <i>Una pregunta debe definirse en términos de:</i> - La población de estudio. - La intervención realizada. - Los resultados considerados.	☐ SÍ	☐ NO SÉ	☐ NO
2 ¿Fue aleatoria la asignación de los pacientes a los tratamientos? <i>- ¿Se mantuvo oculta la secuencia de aleatorización?</i>	☐ SÍ	☐ NO SÉ	☐ NO
3 ¿Fueron adecuadamente considerados hasta el final del estudio todos los pacientes que entraron en él? <i>- ¿El seguimiento fue completo?</i> <i>- ¿Se interrumpió precozmente el estudio?</i> <i>- ¿Se analizaron los pacientes en el grupo al que fueron aleatoriamente asignados?</i>	☐ SÍ	☐ NO SÉ	☐ NO

Figura 3 Red CASPe Ensayo clínico. <https://redcaspe.org/materiales/>

3.7. Organización y gestión de las referencias

Por último, es fundamental organizar adecuadamente las referencias bibliográficas que se van recopilando a lo largo del proceso. Para ello, existen herramientas digitales como Zotero, Mendeley o EndNote, que permiten guardar, clasificar, anotar y citar automáticamente las fuentes en distintos estilos de citación como APA, Vancouver o MLA. El uso de estas plataformas no solo ahorra tiempo, sino que también reduce los errores de formato y mejora la trazabilidad del trabajo bibliográfico (Bruner & McAuliffe, 2022).

Una vez realizado los pasos anteriores habremos realizado una buena búsqueda bibliográfica y tendremos como resultados una evidencia científica acorde y real con nuestro tema de estudio. Es verdad que una revisión bibliográfica eficaz no está exenta de dificultades.

Entre los errores más comunes se encuentra la formulación ambigua de la pregunta de investigación, la elección inadecuada de bases de datos, el uso deficiente de operadores booleanos, la omisión de sinónimos y descriptores controlados, así como la falta de una evaluación crítica y estructurada de

los estudios seleccionados. Estos fallos no solo limitan la calidad de los resultados, sino que también comprometen la solidez del diseño metodológico y la validez del análisis posterior (Melnyk & Fineout-Overholt, 2022).

La experiencia revela que los investigadores que dominan la búsqueda bibliográfica pueden construir preguntas más relevantes, seleccionar mejor la evidencia disponible y aportar propuestas de intervención fundamentadas. Por tanto, una búsqueda bien realizada representa no solo una herramienta metodológica, sino también una competencia profesional crítica para el desarrollo de la Enfermería basada en la mejor evidencia científica disponible.

Referencias

- American Journal of Nursing. (2024). Beyond PICO—A New Question Simplifies the Search for Evidence. *AJN, American Journal of Nursing*, 124(3), 36–42. <https://doi.org/10.1097/01.NAJ.0000941635.99354.f7>
- Bramer, W. M., Rethlefsen, M. L., Mast, F., & Kleijnen, J. (2017). Optimal database combinations for literature searches in systematic reviews: a prospective exploratory study. *Systematic Reviews*, 6(1), 245. <https://doi.org/10.1186/s13643-017-0644-y>
- Bramer, W. M., Giustini, D., de Jonge, G. B., Holland, L., & Bekhuis, T. (2018). De-duplication of database search results for systematic reviews in EndNote. *Journal of the Medical Library Association*, 106(1), 84–86. <https://doi.org/10.5195/jmla.2018.283>
- Bruner, C., & McAuliffe, E. (2022). Reviews of literature in nursing research. *Advances in Nursing Science*, 45(3), 230–238. <https://doi.org/10.1097/ANS.0000000000000400>
- Cooper, C., Booth, A., Varley-Campbell, J., Britten, N., & Garside, R. (2018). Defining the process to literature searching in systematic reviews: a literature review of guidance and supporting studies. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 85. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0545-3>
- Melnyk, B. M., & Fineout-Overholt, E. (2022). *Evidence-Based Practice in Nursing & Healthcare: A Guide to Best Practice* (5th ed.). Wolters Kluwer.
- Wang, S., Scells, H., Koopman, B., & Zuccon, G. (2022). Automated MeSH term suggestion for effective query formulation in systematic reviews literature search. *arXiv preprint arXiv:2209.08687*. <https://arxiv.org/abs/2209.08687>